

ISSN 1833-4792

El material aquí publicado puede ser reproducido siempre que se mencione la fuente y el autor.

Colaboraciones para *Hontanar Digital* serán bienvenidas. Estarán sujetas a la aprobación del Consejo Editorial.

Dirija cartas y colaboraciones a:
info@cervantespublishing.com

Editor: *Michael Gamarra*



SUMARIO

Dialécticas	2
Hechizo de las Dinastías	4
El cine y la música	5
Libros	7
Cartas	8
Inmigración en EEUU	9
El Anestésico	10

Consejo Editorial

Susana Arroyo-Furphy
Coordinadora del Proyecto APUC. Escritora

Prof. Roy Boland
Catedrático. Universidad de
La Trobe, Melbourne

Alfredo Conde
Escritor y periodista, Galicia, España

Prof. Ignacio García
Universidad de Western Sydney. Periodista

Prof. Hugo Hortiguera
Universidad de Griffith, Queensland

Prof. Rosa Tezanos-Pinto
Catedrática de Literatura Hispanoamericana
en Indiana University-Purdue University,
Indianapolis (USA).

Prof. Leonardo Rossiello
Universidad de Uppsala, Suecia. Escritor

Asistencia técnica y de traducción
Alicia Jeavons

Webmaster de Cervantes Publishing
Sandra Agudín

Dirección postal: PO Box 55, Willoughby
NSW, Australia 2068

Destacamos:

Los Otros del Quijote

Página 2

El Hechizo de las Dinastías

Página 4

Un libro que denuncia

Página 7

Inmigrantes menospreciados

Página 9

EL CERVANTES EN AUSTRALIA

Los héroes en bronce



El día 23 de este mes se cumple un nuevo aniversario de la muerte de Miguel de Cervantes. Por esta razón, pero fundamentalmente porque en este año abre sus puertas en Australia el Instituto Cervantes, *Hontanar* ha dedicado esta edición a una obra trascendental, con el artículo de un laureado escritor uruguayo quien enfoca un aspecto peculiar del personaje más amado de nuestra literatura.

El monumento que muestra la foto se encuentra frente al Museo de Alcalá de Henares, ciudad cercana a Madrid en la que nació el autor en 1547. Los dos personajes representan dos aristas descollantes y al parecer opuestas del espíritu del Hombre. Tal vez la predominante influencia de Sancho, que distorsionada por quienes conducen la humanidad hoy nos está llevando sin remedio al abismo, debería dejar paso a la humilde y “cuerda locura” del gran manchego, para de esa forma reencontrar el camino de un mundo más noble y más justo para todos, el que –es imperativo creer– todavía es posible. ●

Los Otros del Quijote

ESCRIBE LEONARDO ROSSIELLO

AL identificarnos – significativa palabra – con determinada heroína o héroe de la literatura o del cine, momentáneamente somos “idénticos” a ella o a él. Nos proyectamos en la azafata Selina Kyle transformada en Gatúbela, en el periodista Clark Kent transformándose en Súperman o incluso en alguno de los múltiples antihéroes del mundo de la fantasía, o del virtual. Viejo sueño humano el de ser otro. Una pulsión semejante hizo que Alonso Quijada o Quesada dejara su aburrida existencia aldeana y resolviera transformarse en Don Quijote de la Mancha.

Imagino a Cervantes redactando los epitafios de los académicos de Argamasilla de Alba a Don Quijote muerto. Escribiría el prólogo – de paso, fundando un nuevo género – de la Primera Parte del Quijote. Qué lejos estaba el príncipe de las letras, aún sin saber que reviviría a Don Quijote al escribir diez años después la Segunda Parte, de figurarse que su obra tendría el éxito que tuvo.

Señalaba mi amigo Luis Lloreda, coeditor de la primera edición “similar” del Quijote en América, que cuando se lee por primera vez la obra se tiene la sensación de haberla leído antes, y que ello se debe a que uno reconoce en el protagonista el impulso humano de trascendencia, elevación y sentido de la justicia.

Al revisitar la obra surgen sin embargo nuevas significaciones. Con los cambios de sensibilidad a lo largo de los siglos, los lectores siguen descubriendo nuevas facetas. Por ejemplo, tiente la idea de proponer que el *Quijote* es una gigantesca y burla del Estado-Iglesia que era la España de la Contrarreforma. Como ella, el protagonista encarnaría la “docta ignorancia” de la realidad. Como un barco que por la ceguera del capitán resulta arrastrado hasta las rompientes y el naufragio, marcha a su destino, glorioso pero trágico.

El *Quijote* es, entre muchísimas otras cosas, un libro cómico sobre un loco, sobre un *alterado*. Alteración proviene del latín *alteratio*, *-onis*. Este alterado, es “otro”, palabra que en su quinta acepción significa “Estado de inquieta atención a lo exterior, sin sosiego ni intimidad. Se opone a *ensimismamiento*.” “Otro”, a su vez, proviene de *alterum* a través de las transformaciones al >au (*autre*, en francés) > o. La identidad resulta del contraste del yo con el otro: hay identidad solo si hay otredad o alteridad. El que ha trastocado su identidad, por eso, sufre una *alteración*. Ese otro/Otro, que desde el comienzo tiene que reconocer, emite un mensaje de exclusión o de rechazo al yo inicial, mensaje no obstante imprescindible a los efectos de sostener y mantener un cimiento identitario.

Alteridad y otredad: “Condición de ser otro”. La manera en cómo nos relacionamos con el otro en nos-otros depende del modo como nos relacionamos con lo imprevisto, con lo que es ajeno a nuestros hábitos culturales.

Quijote comienza a alterarse y enseguida, claro está, se auto-rebautiza. Pero el personaje pasa a ser no uno sino muchos otros. Apenas salido de su aldea, luego de la aventura de los mercaderes, tiene un ataque de locura dentro de la locura. Dice: “Yo sé quién soy”, y no contento con ello, dice *quién puede ser*: todos los doce pares de Francia, Valdovinos o Reinaldo de Moltalbán.

Estas alteraciones, lejos de hacer un *increscendo*, parecen acercar al personaje a su identidad primigenia. Para Don Quijote, unas y otra no parecen ser contradictorias, sino tener vasos comunicantes. En el capítulo XXI de la Primera Parte,

Don Quijote dice a Sancho: “Bien es verdad que yo soy hijodalgo de solar conocido, de posesión y propiedad y de devengar quinientos sueldos, y podría ser que el sabio que escribiese mi historia deslindase de tal manera mi parentela y decendencia, que me hallase quinto o sexto nieto de rey.” (I, XXI). Cuando el episodio del león (II, XVII), habrá de rebautizarse una vez más y llamarse el Caballero de los Leones. Influidor por Sancho, desilusionado, será, bautizado por el propio Sancho Panza como el Caballero de la Triste Figura (II, XIX).

Esta “polinomasia” adquiere proporciones abrumadoras. Quijote decide en la Segunda Parte cambiar de profesión, decide ser el pastor Quijotiz, y a su escudero le pone pastor Pancino (II, LXVII) Pero, no conforme con su posible, futura y nueva identidad – nueva forma de la otredad–, desea cambiar también la identidad de los otros, y, con verdadero entusiasmo, se pone a rebautizar a diestra y siniestra, secundado en esta idea por su fiel escudero:

–Tú has dicho muy bien –dijo don Quijote–; y podrá llamarse el bachiller Sansón Carrasco, si entra en el pastoral gremio, como entrará sin duda, el pastor Sansonino, o ya el pastor Carrascón; el barbero Nicolás se podrá llamar Niculoso, como ya el antiguo Boscán se llamó Nemoroso; al Cura no sé qué nombre le pongamos, si no es algún derivativo de su nombre, llamándole el pastor Curiambro. Las pastoras de quien hemos de ser amantes, como entre peras podremos escoger sus nombres; y pues el de mi señora cuadra así al de pastora como al de princesa, no hay para qué cansarme en buscar otro que mejor le venga; tú, Sancho, pondrás a la tuya el que quisieres.

–No pienso –respondió Sancho– ponerle otro alguno sino el de Teresona, que le vendrá bien con su gordura y con el propio que tiene, pues se llama Teresa [...]

Como sucede con la percepción de los colores, que solo parecen existir en relación de contraste con otros, la identidad se define en relación con otras identidades. Es decir que uno no solo es o deviene, sino que resulta sometido a una serie de miradas que lo van definiendo de acuerdo con el lugar y el sujeto de la percepción. Somos, entonces, como nos vemos nosotros y como nos ven, sucesivamente, cada uno de los otros. También por eso se puede afirmar que hay tantos Quijotes, muy parecidos unos a otros, como lectores que lo vayan reviviendo, formando y definiendo en cada lectura.

Pensemos un instante en la abundantísima iconografía que el dúo ha generado, y en la cual Picasso y Dalí son cómplices. La mayor parte de esas representaciones nos vuelven a presentar – es decir re-presentan – a un leptosoma, es decir, un individuo extremadamente delgado y de miembros largos, flacuchento y lánguido. Pero mi Quijote mental, en lo físico, está más cercano al del texto. En la clásica prosopografía Cervantes nos describe al hidalgo pobre como “enjuto de carnes”, y “recio”, es decir, nos presenta a un hombre musculoso (de miembros “avellanados”), alto, de nariz aguileña y bien plantado, alguien capaz de soportar las innumerables palizas que recibe. ¿Cuál es el verdadero? Pues bien, ese fenómeno esquizofrénico de la iconografía no hace sino duplicar, con ese horror borgesiano a los espejos, lo que infinitamente va sucediendo en la novela, no solo con el

◀ protagonista y el deuteragonista, sino con muchísimos otros personajes.

Don Alonso Quijada se transforma en don Quijote de la Mancha, Sancho Panza se transforma en su escudero y luego en regente y gobernador de una ínsula; los molinos de viento en gigantes; los galeotes en esclavos; las ovejas en soldados; el ventero en alcaide de castillo; las prostitutas en damas; la campesina Aldonza Lorenzo desde luego en Dulcinea del Toboso; un porquero llamando a los cerdos, en enano que anuncia la llegada del caballero; la pastora Marcela, en una profeminista, modelo de la mujer independiente en un siglo cuando serlo era impensable. El bachiller Sansón Carrasco se transformará en el Caballero de los Espejos o del Bosque. Hasta la esposa de Sancho tiene nombre y apellido diferentes; Juana Panza y Teresa Sancha en la Segunda Parte (II, V y L).

Hemos visto que Don Quijote es en un sentido el “otro” de Alonso Quijano, su proyección poética, utópica y trascendente. Surge ahora la legítima pregunta si en este juego de espejos Don Quijote tiene a su vez su propio “otro”. Queremos sostener que ese otro es el bachiller Sansón Carrasco. En un sentido, es el otro porque es opuesto. La descripción física y psicológica del personaje con que nos lo presenta el autor es significativa: “[...] no muy grande de cuerpo, aunque muy gran socarrón; de color macilenta, pero de muy buen entendimiento; tendría hasta veinte y cuatro años, carirredondo, de nariz chata y de boca grande, señales todas de ser de condición maliciosa y amigo de donaires y de burlas [...]” Acá aparecen varias oposiciones; veteranía/ juventud; alto/bajo; locura/ buen entendimiento; seriedad/burla.

En la Segunda Parte Sansón Carrasco va a buscar a Don Quijote. Ha leído la Primera Parte del Quijote y le revela a nuestro héroe la existencia del libro que narra sus aventuras. Entonces el paradigma caballeresco de la serie de los Amadises empieza a dejar lugar en la mente de Don Quijote al paradigma de sí mismo. Y no solo eso: Sansón Carrasco es portavoz de la crítica que se le ha hecho al libro. Quiere decir que Carrasco es a la vez personaje y lector “real” de la ficción cervantina. Necesariamente, ha debido ser lector de sí mismo: la Primera Parte del Quijote ha debido funcionar como un espejo. Reflejado, literalmente, pone un espejo frente a Don Quijote en la Segunda Parte. Pero ese espejo es un espejo verbal; de hecho, él mismo es el espejo. En el capítulo XII de la Segunda Parte, veremos que el bachiller se “altera”, se transforma en “otro” y, como lo ha hecho Alonso Quijano, se autobautiza, con el significativo nombre de Caballero de los Espejos, y luego el de la Blanca Luna (¿No se habla de la “luna” del espejo?) La motivación de los personajes acá es también opuesta: Sansón Carrasco quiere devolver a Don Quijote a la aldea, es decir, retraerlo a su rol

de hidalgo de aldea. Cambiarlo de lugar. Normalizarlo. Ambos quieren vencer al otro. Pero Carrasco sabe que Don Quijote es famoso: es a la vez real y personaje ficticio, lo admira y lo imita. Carrasco se presenta como “celebérrimo poeta”; Sancho y Don Quijote saben de su existencia como caballero a través de su canto.

La motivación del bachiller-caballero es de doble filo. Si venciera al famoso Don Quijote lograría un propósito altruista (hacer que regrese a su aldea) y otro egoísta (acrecentar su propia fama). Por ello, el primer duelo entre el loco y el bachiller tiene una carga simbólica, desde que es el duelo entre un maestro y su discípulo. En un sentido, es la primera vez que Quijote vence a otro caballero en una justa. Don Quijote empieza a entrar en la realidad, a regresar a ella. Este duelo, esta justa, es la “otra” cara de la moneda del duelo final, en las playas barcelonesas, en el cual el bachiller Carrasco, ahora en caballero de la Blanca Luna, derrotará físicamente a Don Quijote (II, LXV), mientras este derrotará moralmente al de la Blanca Luna al estar dispuesto a morir antes que reconocer que Dulcinea es inferior en belleza a la dama del otro. Y retornará a su aldea, dispuesto a ser pastor por un año. El regreso es también el regreso a la supuesta “normalidad”. Al dejar la otredad, partera de lo auténtico, de sus más altos ideales, de lo mejor de sí, Don Quijote deviene Alonso Quijano el bueno. Pero solo para morir por segunda y ahora definitiva vez.

En un rapto de inspiración y divina locura el personaje ha resuelto enfrentar su circunstancia y cambiar sino y destino. Tanto cambia que al fin regresa, purgado en excelsa catarsis, al mismo punto de partida. Se trata de algo inaudito, habida cuenta del enorme peso de la tradición literaria de la época. Los protagonistas de novelas –de amor, pastoriles, de caballerías, incluso las dos o tres picarescas que existían hasta el momento – eran personajes planos, siempre iguales a sí mismos y fieles a su condición. Si pícaros, pícaros hasta el final; si pastores, pastores siempre; si enamorados, hasta la muerte. Este devenir identitario de don Quijote es uno de los más memorables y admirables rasgos modernos del que ha merecido el título del mejor libro del mundo. ●

Leonardo Rossiello es un escritor uruguayo radicado en Suecia donde es docente de la Universidad de Uppsala. Ha obtenido numerosos premios literarios, tanto en Uruguay como en otros países, entre ellos el Premio Juan Rulfo (Casa de América Latina, 1996). Ha publicado libros de cuentos, poesía, y dos novelas, La Mercadera, (Primer Premio Ministerio de Cultura, Uruguay, 2000), y Aimarte, (Primer Premio concurso Alvaro Cepeda Samudio, Colombia, 2003). Su último libro de cuentos, Gente Rara (2006), se encuentra a la venta en Montevideo, Distribuidora Gussi Libros <gussilib@adinet.com.uy>.

El más valioso regalo

El día 2 de abril, aniversario del nacimiento de Hans Christian Andersen, se celebró el Día Internacional del Libro Infantil y Juvenil. Con este motivo y como todos los años, en muchos lugares se llevaron a cabo distintas celebraciones destinadas a promover la lectura entre los más pequeños.

Si usted quiere a sus hijos, no espere al 2 de abril o a sus cumpleaños, a la Navidad o al Día de Reyes o cuando se destaquen en sus estudios. Cualquier día es bueno para obsequiarles el más valioso instrumento

para que triunfen en la vida: **un buen libro.**

No solamente usted estará preparando mejor a sus hijos para enfrentar los múltiples desafíos de la vida, sino que les estará abriendo las puertas de un mundo fascinante: el de la lectura.

Una gota de lluvia parece intrascendente. Pero mil millones de gotas formarán un chaparrón que fertilizará y dará vida a la tierra. Un solo libro parece intrascendente. Pero mil millones de libros en manos de mil millones de niños, fertilizarán el espíritu de las nuevas generaciones, contribuyendo a una humanidad más solidaria, menos egoísta, y más dispuesta a dedicar su energía a las cosas verdaderamente importantes de la vida. – E. B.

El Hechizo de las Dinastías

MIGUEL A. BRETOS
ESPECIAL PARA HONTANAR

John McCain, héroe de guerra, hábil político y hombre de reconocida probidad perdió la postulación de su partido para la presidencia de los Estados Unidos en 2000. Sus correligionarios favorecieron a un hombre de obvia mediocridad, basto intelecto, y limitada ejecutoria. McCain parece haber alcanzado la postulación al fin, pero debió haber llegado a la Casa Blanca cuando le correspondía. Muchos males se habrían evitado.

Al frente del Estado, Bush II es la versión norteamericana de Carlos II el Hechizado, sin que por esto quiera yo ofender a la Casa de Austria. Después de todo, nuestro rey don Carlos no fue avisado, pero sí patriota. En su lecho de muerte tomó y mantuvo una decisión épica: negar la sucesión a su propia casa real para evitar la partición de su monarquía.

¿Cómo explicar a Bush el Menor? Muy fácil. Desde su postulación hasta su elección, pasando por el conteo de boletas “preñadas” en el estado de Florida – curiosamente, bajo la supervisión de su hermano – contó con los recursos de una poderosa dinastía.

Las dinastías políticas, antes una rareza, son hoy lugar común en la vida estadounidense. De hecho, son un síntoma más de la triste decadencia de la otrora gran república. El entorno presidencial durante los últimos 28 años ha sido un ejercicio dinástico. Si Hillary Clinton fuera electa y reelecta habría que añadir 8 más. Es decir, que ¡por 36 años la presidencia y vicepresidencia habrían sido la prerrogativa de dos familias!

Las clásicas casas reales de Kennedy, Bush y Clinton no son casos aislados en la cúspide del sistema. Existen poderosas familias principescas en numerosos estados en que gobernaturas y senadurías se transmiten dinásticamente sin que nadie diga ni este voto es mío. ¿Ejemplos? Abundan: los Folsom y Wallace de Alabama, los Casey de Pennsylvania, los Long de Luisiana, los Dodd de Connecticut, los Russell de Georgia, los Carnahan de Missouri, los Humphrey de Minnesota, los Taft de Ohio, los Gore de Tennessee, los Brown de California, los Stevenson de Illinois, los Bayh de Indiana, los Chaffee de Rhode Island, los Daley de Chicago, entre otros. Suma y sigue. El fenómeno no reconoce límites de región, raza, etnia ni partido. En el condado de Miami-Dade, Florida, donde radica mi familia, florecen dos dinastías congresionales, una cubanoamericana y republicana, la otra afroamericana y demócrata.

No se trata de que las personas que ocupan lugares en esta virtual aristocracia sean necesariamente malas. A menudo no lo son. Al Gore, uno de mis héroes es miembro de una dinastía. Pero la idea es pésima. ¿Habrían ascendido el Aconcagua algunos de estos trepadores de no haberlos llevado Papá en helicóptero a 200 metros de la cima? ¡Quién sabe!

El peligro estriba en que para muchos votantes, el mero hecho de pertenecer a una dinastía ya es justificación para el ejercicio del poder. Ser súbdito es mucho más fácil que ser ciudadano, y vitorear al príncipe resplendente en sus púrpuras tiene para muchos un encanto que no acierto a explicarme. Además, en el mejor de los casos las dinastías decaen. De hecho, toda la historiografía clásica de la China está basada en esa premisa.

Los méritos de los fundadores simplemente no son transferibles. Luis XVI, el mentecato que le dio una moneda con su efigie a un policía mientras se fugaba de Francia era tataranieto de Luis XIV, el Rey Sol. A veces la decadencia es vertiginosa. Cómodo era hijo nada menos que de Marco Aurelio. La política del primer Bush en Iraq fue un modelo de cordura ante la de su hijazo, Jorge II el Hechizado (de nuevo, disculpas, don Carlos, por la infortunada comparación).

La vigésima segunda enmienda a la constitución de los EE.UU. (la llamada “enmienda Eisenhower”) proscribió el ejercicio de la presidencia por más de dos períodos. El poder prolongado en manos de una persona es peligroso. El poder prolongado en manos de una familia, extensa o nuclear, no lo es menos. Y no hay ni que leer la constitución; basta con las rimas de la Madre Ganso:

Juan Pérez la carne odiaba
su esposa los vegetales
con los dos de comensales
el plato limpio quedaba.

Lo cual nos sitúa en el problemático presente. El proceso político ha generado dos interesantes precandidatos demócratas. Uno, Barack Obama, es uno de los políticos más brillantes y prometedores en muchos años. La otra, Hillary Clinton, es una fabricación dinástica. Como Bush, la Clinton es parte del problema, no de la solución.

Para los Estados Unidos la selección conlleva mucho más que la identidad, raza o género del próximo presidente; conlleva, de hecho, la calidad del futuro. Otra presidencia dinástica consolidaría una cultura política tóxica a todos los niveles. A escoger: o la república de Tomás Jefferson o el Pakistán de Benazir Bhutto.

Más claro ni el agua. ●

El Dr. Miguel Bretos es historiador y autor de numerosos trabajos de investigación, de larga trayectoria como académico en universidades de América y Australia. Es una autoridad en la historia de América, en especial sobre los Mayas y sobre Simón Bolívar.

¿Terminó su manuscrito? No importa donde usted viva

Cervantes Publishing corregirá y editará su libro a un precio competitivo. Usted recibirá por email el libro listo para imprimir en la imprenta de su elección.

Si usted vive en Australia, podemos organizar la impresión y encuadernado por cualquier cantidad de ejemplares, desde diez a 10 mil.

Consúltenos llamando al 0406 202 229 o enviando un email a info@cervantespublishing.com

El cine y la música: imágenes visuales y auditivas

SUSANA ARROYO-FURPHY

De niña solía visitar todas las salas de cine que había en la ciudad de México, siempre de la mano de mi madre. Heredera de una gran tradición de artistas y cinéfilos, mi madre optó por los segundos y nos introdujo a mis hermanos y a mí en su pasión por degustar, consumir y deleitarnos muchas veces con programación de hasta tres películas en una tarde.

Las cintas de aquellos tiempos eran de una duración considerablemente menor a lo que son ahora, a excepción de las grandes “superproducciones” como *Los diez Mandamientos*, *Ben Hur*, *Lawrence de Arabia*, *El Cid* o *Espartaco*, entre otras.

En casa, los nombres del genio Charles Chaplin, Errol Flynn –de quien sólo hace poco supe que era australiano–; Clark Gable –cómo olvidarlo en *Lo que el viento se llevó*, con Vivien Leigh/Scarlett O’Hara–; Bette Davis, Alec Guinness, James Stewart, Anne Baxter, Yul Brynner, Alfred Hitchcock o Boris Karloff, así como muchos otros, eran pronunciados en los pasillos del hogar familiar. En ocasiones nos podíamos encontrar uno a otro tarareando la música de *Casablanca* o *Los cañones de Navarone*, por cierto, con David Niven, Gregory Peck y el inolvidable –¡mexicano!– Anthony Quinn (fabuloso desde *La Strada* hasta *Zorba, el griego*, *Las sandalias del pescador*, *El viejo y el mar* y tantas otras); el delicioso *Anónimo Veneciano*, o *Morir de amor*, pues teníamos el disco LP, de la película homónima en la voz de Charles Aznavour.

Deliciosa música la que Bernard Herrmann compusiera para la gran empresa de Orson Welles, *El Ciudadano*, película clásica entre las clásicas.

Desde muy pequeña reconocí la música de ciertas películas ligada no solamente a los actores o directores sino a cierta etapa de mi vida. Así, *Amor sin barreras*, la “modernísima” cinta musical concebida como una audaz representación de Romeo y Julieta con la bella Natalie Wood, había logrado que en casa mis hermanas y yo pidiéramos la sal en la mesa con una canción inventada para tal efecto, pues el hecho de ver el cine como una manifestación teatral y musical era novedoso para todos.

Huelga decir que las películas mexicanas, aquéllas de la llamada Época de Oro con Cantinflas, Pedro Infante y Jorge Negrete, acompañados de las cantantes de ranchero como Lola Beltrán y Lucha Villa, eran para nosotros como un juego de naipes, es decir, nos sentíamos en casa. Conocíamos las canciones, los diálogos y, por supuesto, a los actores. De manera juguetona, decíamos por ejemplo: “Otro más, gallero”, rememrando la clásica *El gallo de oro*, con el inconfundible Ignacio López Tarso.

Nombres, momentos, música, alegría... recordar es vivir. Y quizá para algunos de ustedes, amables lectores, lo que señalo no sea importante, pero para quienes vivimos a plenitud la música y las películas de aquella época, significó nuestra infancia, gran

parte de la adolescencia y la primera juventud.

Los jóvenes mexicanos de hace varias décadas crecimos con las graciosas locuras de Mauricio Garcés, Tere y Lorena Velázquez, las canciones de Alberto Vázquez, César Costa, Angélica María o la reciente y tristemente desaparecida Rocío Dúrcal; inolvidable aquella pieza: “Acompáñame”, al lado del entonces flaco Enrique Guzmán.

Cuando mi amiga Barbara Hunter me visitara en México, recuerdo que alguien en el Metro silbaba la música de *El Golpe*, película con los guapísimos Paul Newman y Robert Redford.

Paul Muny, Cliff Robertson –con la inolvidable cinta *Charly* (1967)–, Humphrey Bogart, John Wayne, Robert Mitchum, Liz Taylor, Montgomery Clift, Richard Burton, Marlon Brandon, Burt Lancaster, Tyrone Power, Rita Hayworth, amén de los europeos: Maximilian Schell, Jean Paul Belmondo, Alain Delon, Marcello Mastroianni, Ingrid Bergman, Claudia Cardinale, Sophia Loren, Gina Lollobrigida, Catherine Deneuve (dirigida varias veces por Luis Buñuel), David Niven, Elke Sommer, Peter Sellers y tantos más, eran viejos conocidos por nosotros.

Qué maravilla el cine de aquella época, veíamos desfilar magníficas cintas desde Ingmar Bergman hasta Rosellini o François Truffaut; desde Claude Chabrol hasta Fellini, pasando por filmes como *Doctor Zhivago* con Omar Shariff, o la inolvidable película de Vittorio de Sica, *Los girasoles de Rusia*, con la pareja ideal: Marcello y Sophia, musicalizada por Henry Mancini, quien también pusiera música a la famosa *La Pantera rosa*.

Claude Lelouch nos hizo derretir con *Un hombre y una mujer*, con la vibrante pareja Anouk Aimée y Jean-Louis Trintignant, además de la música, esplendorosa. Y al recordar al actor francés, no podemos dejar de mencionar la maravillosa trilogía de Krzysztof Kieslowski: *Azul*, *Blanco* y *Rojo* con las excelentes actuaciones de Juliette Binoche, Julie Delpy e Irene Jacob respectivamente, y la música triunfal de Zbigniew Preisner.

John Schlesinger, fue el director de *Darling*, *Marathon Man*, *Midnight Cowboy* (“Everybody’s Talkin’” – F. Neil, interpretada por Harry Nilsson, *never was a song more appropriate to a movie!*), quien además dirigiera a la aún bella Julie Christie en *Lejos del mundanal ruido*, con Alan Bates, Terence Stamp y Peter Finch; y nos hizo llorar, además, en *Love Story* con Ryan O’Neil y Ali MacGraw.

Me gustaría extenderme en algunos comentarios, pero por desgracia no tenemos espacio suficiente. Así que diré solamente que hay imágenes auditivas estampadas en mi memoria y estoy segura de que en la de todos los amantes de la música y del cine, tales como: los cuatro minutos anteriores a la proyección de la cinta del genio Lars von Trier, además de la voz desgarradora de Björk: “All is full of love”, en la intensa *Bailando en las*

¿Desea promover su negocio por EMAIL? ¿Desea publicar su propia revista digital?

Le compaginamos su folleto o boletín A TODO COLOR por un precio muy accesible.

Usted lo reenvía a clientes y/o amigos a través de email, sin costo extra.

No necesita gastar en un Portal.

Consúltenos sin compromiso

info@cervantespublishing.com

◀ *oscuridad*; la banda sonora fue creada en su totalidad por Björk; la estremecedora de George Gershwin, “Rapsodia en azul”, utilizada por Woody Allen en su incomparable Manhattan (basta oír el magnífico oboe dirigido por Leonard Bernstein); o *M.A.S.H.*; o la profunda música para *2001 Odisea del Espacio*; el tintineo de *El Exorcista*; las primeros misteriosos acordes de *Tiburón* (de John Williams); la alegría de *¿Qué pasa, Pussycat?* (con Ursula Andress y Peter Sellers); la majestuosidad de *The Sound of Music* o *My Fair Lady*; o “The Impossible Dream” from *Man of La Mancha*, con Peter O’Toole, quien nos recuerda, desde luego, al caballero de la triste figura.

Hay temas inolvidables como la música de Jerry Goldsmith para *Papillon* con Dustin Hoffman y Steve McQueen; *Nido de águilas*; *ET, El Extraterrestre*, entre muchas otras. Tal sucede con *La Misión* o *El bueno, el malo y el feo*, estas últimas de Ennio Morricone.

Muchas veces recordamos alguna película por la música que ha quedado flagrante en nuestros recuerdos. Así, nos estremecemos al escuchar las extrañas voces que dan inicio a lo que el tristemente desaparecido compositor de jazz Krzysztof Komeda, hiciera para una de las mejores realizaciones de Roman Polanski, *Rosemary’s Baby*, con Mia Farrow y John Cassavetes.

Nadie puede negar que al escuchar “Los sonidos del silencio” o “Mrs. Robinson”, de Paul Simon, piensa en... sí, *El Graduado*, con Dustin Hoffman, la excepcional Ann Bancroft y la bella Katharine Ross.

Pero la música, esa alta expresión, no tiene límites. Aún en nuestros oídos se encuentra el tema que compusiera Nino Rota para *El Padrino*. Quienes vimos la primera parte en su estreno,

guardamos en nuestra memoria las imágenes del gran Marlon Brandon; y con él también muchos años más tarde, su delicado baile con Faye Dunaway en la cinta *Don Juan de Marco* con la música de Bryan Adams (“Have you ever really loved a woman?”) y el incomparable Johnny Depp. Otra pieza de baile que ha quedado en mi mente ha sido la de Bruce Willis y Cate Blanchet en la graciosa cinta *Bandidos*, con la sensual voz de Tanita Tikaram: “Twist in My Sobriety”.

Y hablando del baile como ingrediente adicional a la música en las películas, recuerdo el enorme placer al admirar al mejor bailarín del mundo: Mikhail Baryshnikov, quien hiciera pareja con el talentoso actor recientemente fallecido, Gregory Hines, ambos al lado de la bella Isabella Rossellini, en *Sol de medianoche*, además de haberse logrado un excelente tema musical aunque solamente fuera al final de la cinta: “Say you Say Me”, de Lionel Richie. Otra buena muestra de la música hecha para una película es “Pulp Fiction”, la mejor obra de Quentin Tarantino; hay más en la lista: “Raindrops keep falling on my head”, escrita para *Butch Cassidy and the Sundance Kid*, interpretada por B. J. Thomas; “The Way We Were”, cuya película lleva el mismo nombre, con Robert Redford y Barbra Streisand; “Born Free”, cantada por Matt Monro, y otras.

Para concluir este comentario, quisiera invitar a los lectores a ver la película *Into the Wild* para apreciar un punto de vista distinto, fatalista pero interesante y además deleitarse con la mágica voz de Eddie Vedder. ●

Susana Arroyo-Furphy es doctora en Lingüística Hispánica por la Universidad Nacional Autónoma de México, y autora de varios libros sobre este tema.



Realise your dream
Have your manuscript published

We will edit, format, print and bind your book to an A5 size for an extremely reasonable price. We can apply for ISBN if required. Manuscript should be sent in Word format.

FREE QUOTES

Cervantes Publishing
(Established 1981)
PO Box 55, Willoughby, NSW 2068
Phone mobile 0406 202 229
Email: info@cervantespublishing.com
Web: www.cervantespublishing.com

ALSO IN ENGLISH, OF COURSE!

Ahora es el momento de publicar su libro



Escribanos:
PO Box 55, Willoughby, NSW, Australia 2068
Email: info@cervantespublishing.com
o llámenos: 0406 202 229

Cervantes Publishing, con 26 años de experiencia en Australia en la edición de libros y revistas, le revisará su manuscrito y le confeccionará un libro de calidad, editado profesionalmente, a un precio realmente competitivo.



¿Le gusta el mar? ¿Le interesan las historias de piratas, tesoros, naufragios y aventuras marítimas?
La Editorial Torre del Vigía, con varios títulos publicados sobre temas relacionados con el mar puede ser visitada en
www.torredelvigia-ediciones.com

De cómo “Jekyll Island” se convirtió en “Mr. Hyde”

The Creature from Jekyll Island

de **G. Edward Griffin**

ISBN 0-91298639-5 2008 (4a. Ed.) 608pp

Si usted puede leer inglés, este libro le probará lo que ya sospecha: quiénes son realmente los amos del mundo. Luego de leerlo, tendrá la evidencia, aunque deseche la posición política del autor. Por lo general no se comenta en *Hontanar* un libro que no esté en castellano, pero la trágica situación que viven millones de personas que están perdiendo sus viviendas en Australia y en todo el mundo occidental vasallo de las directivas del capitalismo fundamentalista, incluyendo los países de Iberoamérica con gobiernos de izquierda moderada, justifica plenamente esta excepción.

No se piense que éste es un libro de otro estadounidense inclinado a la izquierda que censura un sistema que permite a un grupo minoritario oprimir a la gran mayoría de la población, como es el caso del talentoso Noam Chomski. Todo lo contrario. El autor, si bien domina el tema, es radicalmente liberal y critica sin piedad a las ideologías socialista y comunista, acusándolas de ser las causantes de los males que padecen los países del tercer mundo. Desde luego, nadie es perfecto, y Esquilo tiene razón al decir que el más sabio entre los sabios puede a veces equivocarse.

Sin embargo, Griffin nos sorprende al afirmar que desde su creación en diciembre de 1913, luego de una reunión secreta de siete jefes de los mayores bancos del país en la Isla Jekyll, el *Federal Reserve System* comete periódicos atropellos contra los contribuyentes, quienes como en general disfrutaban —aclaremos: no todos— de un nivel de vida bastante mejor que el de muchos países, no se preocupan demasiado. Aunque los sucesos recientes tal vez podrán despertar a muchos ingenuos. El autor expone hechos irrefutables que nadie ha negado, y exhibiría un soberano candor quien pensara que esa situación no se repite en forma casi idéntica en los países donde el sistema financiero es un calco del de aquel país.

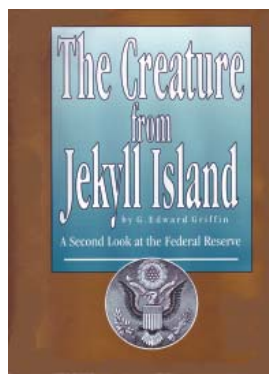
La forma más efectiva de facilitar el propósito de este comentario será citando al autor en algunas de sus múltiples manifestaciones de crítica y denuncia de las maquinaciones llevadas a cabo por el *Federal Reserve*. Desde el prólogo comienza Griffin a fustigar a esa institución, cuando nos dice: “*No tengo la menor duda de que el Federal Reserve es una de las más peligrosas criaturas que jamás nos haya acechado en nuestra tierra*”. Casi al final del primer capítulo leemos: “...pero cuando hay un conflicto entre el interés público y las necesidades privadas del cartel [así llama al Federal Reserve System (Fed)], el público será sacrificado”.

Más adelante expresa: “*Se ha dicho en el capítulo anterior que el grupo que en la Isla Jekyll concibió el Fed, creó en realidad un cartel nacional dominado por los bancos más grandes. Su primordial objetivo fue utilizar al gobierno federal como agente para que traslade las inevitables pérdidas de los dueños de los bancos a los contribuyentes. Por supuesto, esta es una de las afirmaciones más polémicas. Sin embargo no hay lugar a otra interpretación cuando uno se enfrenta a la evidencia masiva de la historia desde que el sistema fue creado*”.

En el tercer capítulo es bastante más contundente cuando luego de detallar muchos casos en los que los contribuyentes han salido en desventaja a causa de la intervención del Fed, propone la pena capital para la criatura, con el subtítulo de:

“*Segunda razón para abolir el Federal Reserve.*

“*Una moderada evaluación de este largo y continuo récord,*



conduce a la segunda razón para abolir el Fed. Lejos de ser un protector del público, es un cartel que opera contra el interés del público”.

Abolirlo es, empero, políticamente cuestionable. El autor opina al final del libro que es erróneo que el colectivismo predomine sobre el individualismo, y se interna en un terreno fangoso. La democracia actual no es perfecta, pero se basa en la voluntad de las mayorías, y si un individuo discrepa, por ejemplo, con el resultado de una elección, no puede cuestionarlo. Esta democracia imperfecta solo podrá ser descartada cuando alguien conciba un sistema mejor que concilie la igualdad con la libertad, sin que la supremacía de la primera implique la desaparición de la segunda.

Uno de los sucesos donde más claramente el *Federal Reserve System* demostró su poder de manipulación se establece en esta cita, que figura en las páginas 73-74 subtitulada:

“*El Fed usurpa el rol del Congreso.*

“*En febrero [1989] se efectuó un acuerdo entre Alan Greenspan, Presidente del directorio del Federal Reserve y el Sr. M. Danny Wall, jefe del Banco Federal de Préstamos de Viviendas, para obtener \$70 millones para rescatar al grupo “Lincoln Savings” como si provinieran directamente del Fed. Esto fue un acto ilícito sin precedentes. En toda su historia el Fed sólo había podido crear dinero para el gobierno o para los bancos. Si la voluntad del pueblo fuera que se rescatase a dicho grupo, era el Congreso quien debía aprobar los fondos. Si el Congreso no posee los fondos o no puede obtenerlos mediante préstamos del público, entonces el Fed puede crearlos (sin respaldo por supuesto) y entregarlos al gobierno. Pero en esta instancia, el Fed usurpó el rol del Congreso al tomar una decisión política por sí mismo. En la ley que lo creó no existe ninguna base para dicha acción.*”

Pero una de las más graves acusaciones que el autor imputa al poderoso cartel financiero, es su participación en la decisión de crear guerras para obtener beneficios monetarios. Al comienzo del libro leemos: “*Los antiguos alquimistas buscaron en vano convertir el plomo en oro. Los modernos alquimistas han triunfado en esa búsqueda. Las balas de plomo les han producido una infinita fuente de oro a esos magos que controlan el Mecanismo Mandrake. [Al investigar] Emerge el asombroso hecho de que sin la posibilidad de crear moneda fiduciaria, muchas guerras modernas simplemente no habrían ocurrido. Mientras al Mecanismo Mandrake le sea permitido continuar, futuras guerras son inevitables*”.

La poderosa Dinastía Rothschild, formada en el siglo XVIII en Alemania por judíos procedentes de Italia, tuvo influencia en la creación del Fed. Eso está también demostrado en este libro. Paul M. Warburg, un judío oriundo de Hamburgo, que se radicó en EE.UU. en 1901 y vinculado estrechamente a los Rothschild, fue uno de los siete asistentes a la Isla Jekyll, y fue designado primer gobernador del Fed, ratificado por el presidente Wilson. Los descendientes de los Rothchild, todavía se reúne regularmente en Londres, y según se publica en una Web, dictan lo que debe hacer el Fed de EE.UU.*

MICHAEL GAMARRA

* Esta es la Web: <http://www.kemet.dsl.pipex.com/mmedia/TheSatanicRothschildDynasty.pdf> – (pág. 3)

CARTAS**Nueva revista en la red**

Estimados amigos:

En primer lugar muchas gracias por el envío mensual de *Hontanar*, excelente revista que ya varios coterráneos leemos en Holanda.

Quiero anunciarles la salida del primer número digital de la revista Cultural *Ámsterdam Sur*, que luego de siete años (25 números) de ser publicada en papel, resurge ahora en Internet desde Holanda. Pueden verla en www.amsterdamsur.nl.

Nos gustaría mucho si pudieran difundirla vía vuestra revista, en caso de que la encuentren cualitativamente interesante, ya sea mediante un "link", comentario, reseña, etc., nosotros si ustedes nos dan su autorización haremos también un "link" a vuestra página. Si encuentran artículos en nuestra revista que les interese, pueden reproducirlo libremente nombrando la fuente.

Desde ya muchas gracias y a la espera de que en el futuro podamos tener un intercambio cultural productivo, un saludo

Jorge Menoni, director de *Amsterdam Sur*

Email: menoni_sur@hotmail.com

Para ver la revista haga click en: www.amsterdamsur.nl

Resultado del III Concurso Internacional de Cuento y Poesía 2008

Organizado por el Ciclo Narradores y Poetas de Rosario, Provincia de Santa Fe- República Argentina

Por decisión del Jurado todos los participantes son considerados **1er Premio** e incluidos en el libro *Antología Puente de Palabras V*.

Categoría Adulto – Género Cuento

1º Premio: *Canción para Jemima*, Clarisa del Valle Carnero

2º Premio: *Crónica de un encuentro soñado*, Juan Carlos Soler

3º Premio: *El pájaro rojo*, María Consuelo Álvarez

4º Premio: *Temas de la jungla*, Gustavo M. Galliano (1o. en 2007)

5º Premio: *Los misiles que salvaron a Andrea Lee*, A. David Pilnick

6º Premio: *La Promesa*, Patricia San Juan

7º Premio: *Ciclones del alma y desenlaces ignorados*, Hilda Augusta Schiavonni

8º Premio: *El testigo*, Adela Margarita Salas

9º Premio: *El inventor del estetoscopio*, Alejandro Mensi

10º Premio: *Bajo las sombras del árbol*, Antonia Mirta Yannotti

1º Mención: *Amor Otoñal*, Nelly Román de Canal

2º Mención: *Al caer la noche*, Elpidio J. Di Primio

Género Poesía:

1º Premio: *La otra orilla*, Alicia Borgono

2º Premio: *Quietud*, Ana Marta Moreno (1er. Premio en 2007)

3º Premio: *Hoy sigo mi rumbo*, Jorge Oscar Silva

4º Premio: *La serpiente*, Andrea Viviana Bendrihem

5º Premio: *Hay Patria surmegida*, Nelly Virginia B. Formi

6º Premio: *Rostros*, Gladys Navarro de Sartirana

7º Premio: *La tarde crece en sombras*, Hilda Marrón de Cordero

8º Premio: *Qué hay de mí en este universo*, Anahi Duzevich Bezoz

9º Premio: *Las edades del tiempo*, Juan Carlos Gursky

10º Premio: *Corazón de otro mundo*, Raquel Noemí Gonzalez

1º Mención: *El cartonero*, Ana María Canal

2º Mención: *Sinfonía*, María Cristina Fervier

3º Mención: *El sollozo de mi cuenco*, María Elena Mazzei

4º Mención: *Granizo*, Liliana Acquaviva

5º Mención: *Jardinero de la vida*, Olga Sanchez

6º Mención: *El perro*, Julio Picón

La portada del libro *Antología Puente de Palabras V*, está a cargo del artista plástico Leonardo García. Y la premiación y presentación del libro tuvo lugar del 5 al 7 de abril en Rosario, Argentina, durante el II Encuentro de Arte y Literatura "Puente de Palabras" del MERCOSUR.

Gustavo Marcelo Galliano

Corresponsal Especial, Rosario, Santa Fe, Argentina

**Panorama Tours**

Travel Agent & Tour Wholesaler

Más de 25 años sirviendo a nuestra comunidad

Email: panorama@wr.com.au

Web page: www.panoramatours.com.au

**Spanish Immigration Services**

Registration No. 0001081

ASESORAMIENTO EN VISAS PARA AUSTRALIA

TURISMO Y EXTENSIONES –

RESIDENCIA PERMANENTE

NOVIAS – ESPOSAS – MATRIMONIO

FAMILIARES (DEPENDIENTES – PADRES –

HERMANOS – HIJOS)

69 Liverpool St, Sydney, NSW, 2000

Teléf. (61 2) 9264 6397 – Fax: (61 2) 9264 4099

NEGOCIOS – ESTUDIANTES

VISAS CULTURALES: ARTISTAS Y CANTANTES

VISAS PARA TÉCNICOS Y PROFESIONALES.

CASOS HUMANITARIOS – REFUGIADOS –
PROTECCIÓN

CASOS DE ILEGALES – DETENCIÓN –
PROBLEMAS DE DEPORTACIÓN

APELACIONES PARA CASOS RECHAZADOS
EN AUSTRALIA O EN EL EXTRANJERO.

INMIGRACIÓN**Los nuevos “judíos” de Estados Unidos****EDUARDO GONZÁLEZ VIAÑA**
EN ESTADOS UNIDOS

La mañana en que se apoderaron de Dinamarca, los nazis decretaron que todos los ciudadanos judíos se cosieran a la camisa una escarapela amarilla con la estrella de David. Se pretendía de esa forma identificarlos en la calle para humillarlos, golpearlos, asesinarlos o deportarlos a la brevedad posible.

Esa misma tarde, el rey Christian X salió en su caballo a pasear por Copenhague. Esa era su costumbre, pero esta vez lucía sobre el pecho una gran escarapela amarilla con la estrella de David. Por la noche, todos los daneses llevaban sobre su ropa el signo del oprobio. Aquello tornó muy difícil para los criminales nazis la identificación de sus víctimas. Mucha gente se salvó así, y Dinamarca fue uno de los países de donde menos judíos fueron llevados a los campos de exterminio.

En los Estados Unidos, quienes gozamos de derechos debemos hacer algo similar para defender a los inmigrantes hispanos que son los nuevos “judíos” de este país.

No hay aquí un gobierno que use la esvástica ni trenes malditos que avancen hacia la cámara de gas, pero se están dando leyes aborrecibles contra los inmigrantes hispanos, y crece como un monstruo una campaña de odio que va a ser difícil detener.

En la Alemania de los años 30, fue fácil para un borrachín racista subirse sobre la mesa de una cervecería y convencer a los más pobres de que sus desgracias provenían de una supuesta conspiración judía. La paranoia que vino después casi destruye la civilización humana.

Aquí en EE.UU., los cadáveres de Irak, la inflación, los despidos, la pérdida de la oferta laboral, el alza de la gasolina y los inalcanzables servicios médicos están creando una clase resentida a la que es fácil hacer olvidar la causa real de la crisis – la guerra del señor Bush–, y convencerla de que todos los males son ocasionados por los inmigrantes de origen hispano.

En las principales cadenas de TV, los racistas difunden mensajes de esa naturaleza. Pat Buchanan, comentarista de MSNBC, Lou Dobbs de CNN y Glenn Beck de *Headline News*, son algunos de sus portavoces. Su diaria campaña ofrece una visión de los hispanos como seres peligrosos, amenazantes, infrahumanos e inferiores que traen de sus países la lepra, la malaria y la tuberculosis.

Beck dijo hace poco que podía resolver en forma conjunta los problemas de la gasolina y de los inmigrantes. Con un humor digno del también periodista Dr. Goebbels, leyó un anuncio proponiendo

una refinería gigante que produzca Mexinol, un combustible elaborado a partir de los cadáveres de los mexicanos que tratan de entrar.

Alentados por esa prédica, neonazis y nostálgicos del Ku Klux Klan producen propaganda criminal o se van a la frontera para impedir a cuchillo o a balazos el ingreso de los indocumentados. Pero no son tan sólo los extremistas quienes piensan así. Ayer pregunté a unos cuarenta jóvenes universitarios cuál era el problema mayor de este país. Más de la mitad señaló a los inmigrantes, y olvidó la guerra carnífera a la que algún día ellos mismos podrían ser llevados.

A la cancelación de las licencias de conducir siguen tremendos castigos contra quienes empleen a los recién llegados. Aparte de ello, las incursiones punitivas en los centros de labor y las deportaciones ya producen sus frutos. Centenares de miles de personas están condenadas a trabajar escondidas, explotadas y humilladas en el país de la libertad y las oportunidades. Además, en uno y otro lado, se escuchan historias de niños que al regresar de la escuela no hallaron a sus padres porque la “migra” se los había llevado.

Hace seis años, el entonces presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, señaló la necesidad de fomentar la inmigración y advirtió que la escasez de los trabajadores puede llevar hacia la inflación. No fue escuchado. Este país se parece cada vez menos a aquel que en el pasado dio generoso amparo a los perseguidos del mundo. Comienza a olvidar que a ellos debe en mucho los tiempos de su mayor grandeza.

En la base de la Estatua de la Libertad, un poema de Emma Lazarus ofrece refugio a los cansados, a los desamparados, a los que ansían respirar aires libres. A los inmigrantes hispanos se les está cerrando ese albergue porque la mayor fuerza de la bestialidad, el racismo, los ha convertido en chivos expiatorios. Son los “nuevos judíos” de este país.

Quienes gozamos de derechos aquí debemos recordar la historia de los daneses y hacer algo por nuestros hermanos en desamparo. Por mi parte, voy a usar desde ahora una escarapela que diga: *I am an illegal immigrant, like the Pilgrims.* –Soy un inmigrante ilegal... como los Peregrinos del Mayflower. ●

(Publicado en Correo de Salem 429 con el título de “Inmigración, los nuevos judíos de USA”)

Concurso de Cuento Breve

Para informarse visite esta página:

<http://www.semiotics.com.au/>

Ampliaremos en próxima edición

Las opiniones expresadas en los artículos publicados en *Hontanar* son exclusivas de sus autores. No son necesariamente endoradas por los miembros del Consejo Editorial, por los demás columnistas o por Cervantes Publishing.

Visite estos sitios de internet

De España: <http://sololiteratura.com/>

De Santo Domingo:

<http://vetasdigital.blogspot.com/>

De Colombia: <http://www.arquitrave.com/>

De Estados Unidos:

<http://www.MarioBencastro.org>

De Australia: <http://www.antipodas.com.au>

De Italia: <http://www.sirenalatina.com>

De Holanda: www.amsterdamsur.nl

Diatriba contra Ibarretxe

INFORMA PEDRO GOROSPE

La viuda del parlamentario del PP Gregorio Ordóñez, asesinado por ETA en 1995, Ana Iribar, mostró días pasados su “más sincero desprecio” por “la cobardía” con que se comporta el lehendakari Juan José Ibarretxe, ante las víctimas de ETA. Su intervención se produjo durante un homenaje a su marido en el Parlamento vasco, ante una audiencia formada entre otros por el presidente del PNV, Íñigo Urkullu, y el líder peneuvista de Guipúzcoa, Joseba Egibar.

Apenas cuatro días después de que este último se opusiera a apoyar una moción de censura contra la alcaldesa de Mondragón (ANV) por no condenar el asesinato del ex concejal socialista Isaías Carrasco, la viuda de Ordóñez acusó a Ibarretxe y al PNV de “cobardía e hipocresía política”. Dijo que ni Ibarretxe ni el PNV acaban de despegarse de quienes “encubren, alientan y participan de los objetivos políticos de ETA y, por consiguiente, del tiro en la nuca”, y los acusó de “falta de sensibilidad y de compromiso auténtico con las víctimas”.

El Parlamento vasco colocó una placa en recuerdo del marido de Ana Iribar con el lema Gregorio Ordóñez luchador por la libertad, junto a otra del socialista Fernando Buesa, asesinado en 2000. “Esta placa sólo tendría sentido si el PNV hubiera accedido a desalojar del Ayuntamiento de Mondragón a ANV”, criticó Iribar ante un público en el que también estaban el consejero de Justicia,

Empleo y Seguridad Social, Joseba Azkarraga (EA), y los dirigentes del PP Jaime Mayor Oreja y Carlos Iturgaiz, además de los socialistas José Antonio Pastor y Miguel Buen.

Ana Iribar tuvo que interrumpir su intervención al poco de iniciarla. Tras recuperar el aliento gracias a los aplausos de los asistentes agradeció que la invitaran al acto, a pesar de los 13 años que han pasado desde el asesinato del político. Gregorio Ordóñez fue asesinado por ETA el 23 de enero de 1995 mientras comía en un restaurante con sus compañeros de partido, entre ellos la actual presidenta del PP vasco, María San Gil.

Iribar se dirigió a la presidenta del Parlamento, Izaskun Bilbao, en estos términos: “Le pido que le traslade al lehendakari mi más sincero desprecio por su deslealtad, por su hipocresía y por la cobardía con la que actúa en contra de la memoria misma de Gregorio Ordóñez”.

Bilbao, que habló antes de Iribar, dijo que reconocía el origen de su indignación y de su amargura. “Me duelen sus recuerdos y quiero que sigan aquí defendiendo sus ideas, conviviendo en paz con todos los que creemos que la vida de las personas está por encima de todo”, le dijo.

(El País, España)

EL ANESTÉSICO

Para que olvidemos por cinco minutos todo lo que nos amarga durante las restantes horas de cada día.

trivia-trivia-trivia-trivia-trivia-trivia-tri

Ninguno de vosotros, los que sois traductores o profesores del idioma inglés, ha encontrada una palabra en dicho idioma que contenga las cinco vocales, en orden alfabético, es decir que tengan la a, e, i, o, u en ese orden.

Batallas de la Historia

¿Cuál fue la batalla que los griegos ganaron a los persas en el siglo V a.C. y quién fue el famoso dramaturgo griego que participó en dicha batalla?

¿Cómo se llamó la batalla que la Armada Invencible perdió frente a los ingleses en el Canal de La Mancha?

El normando Guillermo el Conquistador ganó una batalla que le permitió hacerse rey de Inglaterra. ¿Cómo se llamó la batalla?

Algunos de los países que reciben Hontanar

Alemania, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, El Salvador, Escocia, España, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Holanda, Honduras, Inglaterra, Israel, Italia, México, Noruega, Perú, Puerto Rico, Suecia, Suiza, Taiwan, Uruguay, Venezuela.

Además hay un grupo numeroso de suscriptores de los cuales solo poseemos nombre y dirección electrónica pues no han indicado en qué país o ciudad residen. Por otra parte, nuestro Portal permite a no suscriptores acceder a esta publicación.

COMPILA MONTARAZ

El cielorraso del salón de fumar



Sin palabras....

Hasta la vista, majas y guapos – Montaraz